

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės įmonės ar savivaldybės įmonės valdybą ir kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės visuotinio akcininkų susirinkimo renkamą kolegialų priežiūros ar valdymo organą atranko aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo projektas).
Nutarimo projektu nauja redakcija siūloma išdėstyti Kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašą (toliau – Keičiamas aprašas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento direktorius Vaidotas Rudokas.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Keičiamu aprašu siūlomas reglamentavimas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti Keičiamo aprašo nuostatas, nenustatyta.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Atrankos komisija priima sprendimus dėl kiekvieno atrankos pokalbje dalyvavusio kandidato tinkamumo eiti kolegialaus organo nario pareigas ir iš tinkamų kandidatų sudaro laimėtojų eilės (Keičiamo aprašo 43 punktas). Sprendimą skirti kandidatą kolegialaus organo nariu arba siūlyti už jį balsuoti įmonės visuotiniame akcininkų susirinkime priima atranką inicijuojantis subjektas. Atranką inicijuojantis subjektas priimdamas šį sprendimą turi laikytis Keičiamo aprašo 7 punkto nuostatų ir atrankos komisijos sudarytose laimėtojų eilėse nurodyto eiliškumo (Keičiamo aprašo 50 punktas).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atrankos komisijos funkcijos ir įgaliojimai yra nustatyti Keičiamame apraše. Kiti teisės aktai įgaliojimų nenustato.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<p>a) Atrankos komisija atrankos pokalbio metu vertina, kaip kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, kandidato profesinę ir (ar) darbo patirtį, dalykines ir asmenines savybes, motyvaciją ir tinkamumą prisidėti prie įmonės strateginių tikslų įgyvendinimo (Keičiamo aprašo 43 punktas). Vadovaujantis šiais kriterijais atrankos komisija sudaro (prima sprendimą) laimėtojų eiles. Keičiamame apraše yra nustatytas baigtinis bendrųjų ir nepriklausomumo reikalavimų sąrašas. Keičiamas aprašas nenustato kandidatui keliamų specialiųjų reikalavimų.</p> <p>b) Priimdamas sprendimą skirti kandidatą kolegialaus organo nariu arba siūlyti už jį balsuoti įmonės visuotiniame akcininkų susirinkime, atranką inicijuojantis subjektas turi laikytis Aprašo 7 punkto nuostatų ir atrankos komisijos sudarytoje laimėtojų eilėje nurodyto eiliškumo (Aprašo 50 punktas).</p>	<p>a) Keičiamas aprašas nustato kandidatams keliamus bendruosius ir nepriklausomumo reikalavimus. Kandidatui keliami specialieji reikalavimai nustatomi atranką inicijuojančio subjekto sprendimu (Keičiamo aprašo 10 punktas). Tokia nuostata atitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 10 straipsnio 6 dalį, numatančią, kad specialiuosius reikalavimus valdybos nariams nustato įmonės savininko teisės ir pareigos įgyvendinanti institucija. Priimdama sprendimą dėl laimėtojų eilių sudarymo, atrankos komisija vadovaujasi minėtais kriterijais, taip pat vertina asmenines kandidato savybes.</p> <p>b) Atranką inicijuojantis subjektas kolegialaus organo nariu kandidatą skiria tik tose įmonėse, kurių forma yra valstybės įmonė ir savivaldybės</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	---	--	---	---

			<p>įmonė. Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymas nedetalizuoja tokio skyrimo kriterijų, taip pat nenumato galimybės tokią detalizavimą nustatyti Vyriausybės nutarimu. Valstybės ar savivaldybės valdomose bendrovėse ar jų dukterinėse bendrovėse kolegialų priežiūros ar valdymo organą renka visuotinis akcininkų susirinkimas. Todėl tokiu atveju atranką inicijuojantis subjektas gali tik siūlyti už kandidatą balsuoti bendrovės visuotiniame akcininkų susirinkime ir pats sprendimo išrinkti kandidatą nepriima. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 14 straipsnio 1 dalimi akcininkų turtinės ir neturtinės teisės negali būti apribotos, išskyrus įstatymų nustatytais atvejais. Vadinas visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas išrinkti kolegialaus organo narį, negali būti ribojamas Vyriausybės nutarimu nustatytais kriterijais.</p> <p>Kartu atkreiptinas dėmesys, kad atrankos komisijai iš tinkamiausių kandidatų sudarius laimėtojų eilę, atranką inicijuojantis subjektas priimdamas šį sprendimą turi</p>
--	--	--	--

			<p>laikytis Keičiamo aprašo 7 punkto nuostatų ir atrankos komisijos sudarytose laimėtojų eilėse nurodyto eiliškumo, t. y. atranką inicijuojantis subjektas turi rinktis geriausiai reikalavimus atitinkantį kandidatą, kurį atrinko komisija.</p> <p>Taip pat atranką inicijuojantis subjektas kandidato galėtų nedeleguoti tik šiam nepateikus Keičiamame apraše nurodytų dokumentų, iš teisėsaugos, kontrolės, kitų institucijų, įstaigų ar įmonių gavus duomenų, keliančių pagrįstą abejonių dėl kandidato tinkamumo būti kolegialaus organo nariu (Keičiamo aprašo 52 punktas).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Keičiamame apraše nėra numatyti atvejai, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.		

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Atrankos pokalbiai ir sprendimų priėmimo eiga protokoluoja ir daromas skaitmeninis garso įrašas (Keičiamo aprašo 46 punktas). Atrankos pokalbiuose dalyvavę kandidatai asmeniškai informuojami apie dėl jų asmeniškai priimtą atrankos komisijos sprendimą įrašyti ar neįrašyti į laimėtojų eilę ir apie jų teisę susipažinti su savo dalies atrankos protokolo išrašu (Keičiamo aprašo 48 punktas). Apie sprendimą neskirti kandidato kolegialaus organo nariu arba nesiūlyti už jį balsuoti įmonės visuotiniame akcininkų susirinkime atranką inicijuojantis subjektas apie tai praneša elektroniniu paštu (Keičiamo aprašo 52 punktas).	Asmenys, kurie buvo paskirti (išrinkti) valstybės valdomų įmonių kolegialių organų nariais (dėl jų priimtas sprendimas), viešai skelbiami viešosios įstaigos „Stebėsenos ir prognozių agentūra“ https://vkc.sipa.lt/apie-imonės/atviri-duomenys/	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Keičiamame apraše nėra nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Keičiamame apraše apskritai nėra sprendimų laikytinų mažareikšmiais, todėl nėra nustatoma jų priėmimo tvarka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės	9.1. Atrankos komisija sudaroma iš 3 arba 5 narių, priklausomai nuo to, į kokios teisinės formos įmonės kolegialaus organo narius yra atliekama atranka (Keičiamo aprašo 12 punktas); 9.2. Atrankos komisijos narių skaičiaus skyrimas užtikrina proporcingą ir tinkamą atstovavimą valstybės ar savivaldybės interesams. Siekiant papildomo skaidrumo ir objektyvumo į atrankos komisiją (Keičiamo aprašo 12 punkte nustatytais atvejais) įtraukiami ir viešosios įstaigos „Stebėsenos ir prognozių agentūra“ atstovai;	9.4 – 9.5. Svarstant dėl tikslingumo nustatyti atrankos komisijos narių rotaciją, kadencijas ir veiklos pobūdį laiko atžvilgiu įvertintini šie praktiniai ir Keičiamo aprašo nuostatų aspektai: • atrankos komisija gali būti sudaryta atlikti vienos įmonės kolegialaus organo narių atranką arba kelių atranką inicijuojančio subjekto įmonių kolegialių organų narių atranką; • atranka gali būti atliekama į vieną ar kelias laisvas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>9.3. Atrankos komisija sudaroma atranką inicijuojančio subjekto sprendimu. Keičiamo aprašo 12 punkte nurodomi subjektai, deleguojantys asmenis į atrankos komisiją; Skiriami atrankos komisijos nariai turi atitikti Keičiamo aprašo 14 punkte nustatytus kriterijus;</p> <p>9.4. Atrankos komisijos narių rotacija, kadencijų skaičius ar trukmė nenustatomi;</p> <p>9.5. Atrankos komisijos veiklos pobūdis laiko atžvilgiu nenustatomas;</p> <p>9.6. Individuali atrankos komisijos narių atsakomybė nenustatoma.</p>	<p>kolegialaus organo nario vietas arba į visas kolegialaus organo narių vietas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • atrankos komisiją sudaro skirtingi atranką inicijuojantys subjektai; • atrankos komisijos narių delegavęs subjektas gali jį bet kada atšaukti. <p>Kaip matyti iš pateikto, atrankos komisija neturi juridinio asmens statuso ir jos veikla nėra nuolatinio pobūdžio, todėl atrankos komisija gali būti sudaroma priklausomai nuo to, kokių kompetencijų reikia tam tikrai atrankai atlikti. Kartu pabrėžtina, kad sudarant atrankos komisiją pirmiausia turi būti užtikrintas atrankos komisijos kompetencijų turėjimas ir nepriklausomumas, pavyzdžiui, verslo ryšių neturėjimas su ta įmone, į kurios kolegialų organą atliekama atranka ir kt., kaip tai numato Keičiamo aprašo 14 punkto nuostatos. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus aspektus, manytina, kad atrankos komisijos narių rotacijos ar kadencijų trukmės nustatymas būtų formali nuostata, sukurianti papildomą administracinę našta.</p> <p>9.6. Asmenų atsakomybė bei jos rūšys reglamentuotos atskirais teisės aktais.</p>
--	--	---	---

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinio tvarką	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Skelbimas apie atranką skelbiamas elektroniniame leidinyje viešiams pranešimams skelbti, kurį Vyriausybės nustatyta tvarka leidžia juridinių asmenų registro tvarkytojas, ir įmonės interneto svetainėje. Viešosios įstaigos „Stebėsenos ir prognozių agentūra“ skelbimą apie atranką paskelbia savo interneto svetainėje ir kartu	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		pateikia informaciją apie įmonę (Keičiamo aprašo 27 punktas).		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Klausimas nesusijęs su Nutarimo projektu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Įmonių politikos departamento direktorius
Nicolasas Rudokas
(parašas) (vardas ir pavardė)

2019-07-08
(parašas) (data)

Teisės
akto
projekto
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Įmonių politikos departamento
Įmonių teisės skyriaus
vedėja
Lina Jakimavičienė
(parašas) (vardas ir pavardė)

2019-07-08
(parašas) (data)